

ଭାରତ ସଂଘ

ବନାମ

ବି. ଭି. ସରୋଜା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ଜାନୁଆରୀ 13, 1995

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଡ଼. ଏ. ଏସ୍. ଆନନ୍ଦ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894- ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68/84- ଧାରା 23 ( 1- A)- ଅତିରିକ୍ତ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବାର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ ।

ଅଭ୍ୟାସ ଏବଂ ପ୍ରକ୍ରିୟା- ସମ୍ବିଧାନ ଖଣ୍ଡପାଠ ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସମୀକ୍ଷାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

1976 ମସିହାରେ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରକାଶନ ପରେ, ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ( 1) ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିଗ୍ରହଣ ପ୍ରକାଶ ପାଇଲା ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68/84ର ଧାରା 23 ( 1- A) ଅନୁଯାୟୀ ଅତିରିକ୍ତ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା : ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସମ୍ବିଧାନ ଖଣ୍ଡପାଠର ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68/84 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 23 (1- A) ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ପରିମାଣର ଦେୟ ପାଇଁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । [251- C]

କେ. ଏସ୍. ପରିପୁରନ ବନାମ କେରଳ ରାଜ୍ୟ, [1994] 5 SCC 593, ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ପ୍ରୟୋଗ କରିଥିଲେ ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 41/1993 ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 887/1995ରେ ।

M.F.A. ସଂଖ୍ୟା 2814/1985ରେ କର୍ତ୍ତାବଳୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 15.9.89 ତାରିଖର  
ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ପିଟିସନକାରୀ/ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏ. ଏସ୍. ନାମିଆର, କୁମାରୀ ବି. ସୁନୀତା ରାଓ,  
କୁମାରୀ ସୁଷମା ସୁରୀ ଏବଂ କୁମାରୀ ଅନୀଲ କଟିୟାର ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ପି. ମହାଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 (1) ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚନା 30 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1972 ରେ  
ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । 1976 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 15 ତାରିଖରେ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ  
ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଧିନିୟମ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 1976 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 15 ତାରିଖରେ  
ଏହାକୁ ଅଧିକୃତ କରାଯାଇଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନ ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗଟି କେ. ଏସ୍. ପରିପୁରନ  
ବନାମ କେରଳ ରାଜ୍ୟ ମାମଲାରେ ସମ୍ବିଧାନ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଛି, ଯାହା  
[1994] 5 SCC 593ରେ ରିପୋର୍ଟ କରାଯାଇଛି । ଏହି ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି,  
ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ସଂଶୋଧନ ଅଧିନିୟମ 68/84 ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ  
ଅଧିନିୟମର ଧାରା 23 (1-A) ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ପରିମାଣର ଦେୟ ପାଇଁ  
ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଦାବିଦାରମାନେ ଉପରୋକ୍ତ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।  
ସମୀକ୍ଷା ଆବେଦନରେ ଆଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

S.L.P. ରେ ମଞ୍ଜୁର ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା । ଆବେଦନକୁ କେବଳ ଉପରୋକ୍ତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ  
ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା । ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର ଅଧିନିୟମ ସେହି  
ଅନୁଯାୟୀ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏ. ଜି.

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

### ଅସ୍ମୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମା ରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

**ଭାଷାନ୍ତର :**

ସୁନିତ୍ରା ସାହୁ ,ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।